

Vprašanja, odgovori, pojasnila

EUe16

Obvestilo o javnem naročilu – splošno področje

JN številka: JN007999/2024-EUe16/01

Naziv naročila: Gradbeni nadzor pri izgradnji podatkovnega centra Arnes v Mariboru

Datum objave: 07.11.2024

Rok za postavljanje vprašanj: 28.11.2024 13:00

- Prejeta vprašanja
- Vprašanja, odgovori in pojasnila

Vprašanja, odgovori in pojasnila

Datum objave 29.11.2024 11:12

Naročnik popravlja redakcijsko napako v odgovoru, ki je bil objavljen dne 29.11.2024 ob 11:01, in sicer se v drugi alineji točke a.) besedna zveza hranilnikov naprav spremeni v besedno zvezo hranilnikov energije.

Datum objave 29.11.2024 11:10

Naročnik popravlja redakcijsko napako v odgovoru, ki je bil objavljen dne 29.11.2024 ob 11:20, in sicer se v drugi alineji točke a.) besedna zveza hranilnikov naprav spremeni v besedno zvezo hranilnikov energije.

Datum objave 29.11.2024 11:01

VPRAŠANJE

Spoštovani,

skladno z podanimi navodili oz. pogoji za sodelovanje za strokovni kader - nadzornik nad deli s področja elektrotehnike, prosimo naročnika za razširitev pogoja, in sicer na način, da lahko z dvema ločenima referencama dokazuje izpolnjevanje pogoja, in sicer

- z enim referenčnim objektom za vzpostavitev nove/prenova/razširitev trafo postaje na katero se priključuje objekt ali energetski priklop objekta z bruto priključno močjo vsaj 200 kVA
- in z drugim referenčnim objektom za montažo in priklope UPS naprav skupne moči vsaj 50 kVA, pri čemer kot alterantivo dopuščate tudi možnost montaže in priklopa hranilnika (kot nadgradnja UPSa) naprav skupne moči vsaj 50 kVA.

Hvala in lep pozdrav

ODGOVOR

Naročnik bo upošteval predlog.

Nova definicija za primerljiv objekt za Nadzornika nad deli s področja elektrotehnike se glasi:

*Primerljiv objekt je vsak objekt za katerega so izpolnjeni naslednji pogoji:

a.)**dela na referenčnem objektu so vključevala:

- vzpostavitev nove/prenova/razširitev trafo postaje na katero se priključuje objekt ali energetski priklop objekta z bruto priključno močjo vsaj 200 kVA;
- montažo in priklope UPS naprav skupne moči vsaj 50 kVA ali montažo in priklop hranilnikov

naprav skupne moči vsaj 50 kVA;

****Naročnik lahko izkaže izpolnjevanje pogoja kumulativno ali z ločenimi referencami. Če sta pogoja pod prvo in drugo alinejo izpolnjena kumulativno potem mora predložiti vsaj 2 referenci, če sta pogoja izpolnjena enkrat kumulativno in enkrat vsak s svojo referenco potem mora predložiti vsaj 3 reference, lahko pa predloži ločene reference za vsako aliinejo posebej, skupno torej 4 reference.**

b.) IN da je bilo za objekt pridobljeno dokončno (ne pa tudi pravnomočno) uporabno dovoljenje (če se referenca nanaša na novogradnjo) oz. podpisan primopredajni zapisnik (če se referenca nanaša na rekonstrukcijo) oz. odločba o poskusnem obratovanju.

Naročnik obrazcev NE BO SPREMINJAL ponudniki naj obrazce izpolnijo smiselno glede na spremembe, ki so podane

Datum objave 29.11.2024 10:47

VPRAŠANJE

Pozdravljeni.

Naročnika pozivamo, da v okviru pogojev za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost, 2. Izobrazba in strokovna usposobljenost: KADRI, svetovalni inženir / koordinator projekta zniža zahtevo po številu referenc (vsaj 2 referenčna posla) na 1 referenčni posel, pri katerem je opravljal storitve svetovalnega inženirja in/ali koordinatorja projekta in/ali vodje nadzora in/ali nadzora pri gradbeni pogodbi za naročnika ali izvajalca, katere predmet je bila gradnja po FIDIC RUMENI ali FIDIC RDEČI ali FIDIC SREBRNI knjigi, katere investicijska vrednost je bila najmanj 2.000.000,00 EUR brez DDV.

Veliko naročnikov večjih projektov, katerih vrednost presega 100 milijonov EUR, ne uporablja gradbenih pogodb po določenih FIDIC. Menimo da lahko kader – svetovalni inženir / koordinator projekta izkaže usposobljenost za izvedbo posla že z enim referenčnim poslom, katerega vrednost presega 100 milijonov EUR. Naročnik s takšno zahtevo izrazito omejuje konkurenco, dvomimo, da sploh katerih ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Naročnika pozivamo k spremembi navedene zahteve zaradi zagotavljanja konkurence in zadostitvi načela sorazmernosti.

Lep pozdrav.

ODGOVOR

Naročnik je predlog sprejel v delu, da znižuje število referenc za kader svetovalni inženir/koordinator projekta - potrebna je ena referenca ostali pogoji ostajajo nespremenjeni.

Datum objave 29.11.2024 10:45

VPRAŠANJE

Spoštovani, z namenom pridobitve več konkurenčnih ponudb predlagamo znižanje števila referenc za SI in EI nadzornika, menimo da z eno tovrstno referenco nadzornik je dovolj usposobljen za opravljanje del na takem projektu in ne potrebuje 2 tako zahtevnih/specifičnih referenc. Hvala in lepo pozdravljeni.

ODGOVOR

Naročnik vztraja pri številu referenc kot so navedene v razpisni dokumentaciji. ker gre z vidika strojnih in elektro inštalacij za zahteven objekt. Bo pa glede na predlog, ki je bil podan razširil referenco za EI.

Datum objave 29.11.2024 10:41

VPRAŠANJE

Poštovani, predlagamo znižanje števila referenc za FIDIC inženirja ali pa vsaj obdobje od kdaj veljajo reference se podaljša. Menimo, da z eno tovrstno referenco oz. z referenco izpred 8 let tak kader je dovolj usposobljen za opravljanje takih storitev. Hvala za odgovor.

ODGOVOR

Pozdravljeni.

Za kader svetovalni inženir/koordinator projekta naročnik znižuje zahtevo dveh referenc na vsaj eno referenco.

Datum objave 28.11.2024 14:46

2. POJASNILO:

Pri definiciji »primerljiv objekt« pri pogojih in merilih za Nadzornika nad deli s področja elektrotehnike se besedilo:

- da da je bilo za objekt pridobljeno pravnomočno uporabno dovoljenje (če se referenca nanaša na novogradnjo) oz. podpisan primopredajni zapisnik (če se referenca nanaša na rekonstrukcijo)

Nadomesti s tem besedilom:

- da je bilo za objekt pridobljeno dokončno (ne pa tudi pravnomočno) uporabno dovoljenje (če se referenca nanaša na novogradnjo) oz. podpisan primopredajni zapisnik (če se referenca nanaša na rekonstrukcijo) oz. odločba o poskusnem obratovanju.

Naročnik popravlja redakcijsko napako glede uporabnega dovoljenja (da velja dokončno in ne pravnomočno) in hkrati dopolnjuje definicijo skladno z vprašanji in odgovori (odločba o poskusnem obratovanju).

Datum objave 28.11.2024 13:44

VPRAŠANJE

Iz Specifikacij, poglavje 3. Pregled projektne dokumentacije PZI in preverjanje njene skladnosti z Zahtevami naročnika, izhaja zahteva o sprotne oz. sukcesivnem pregledovanju PZI projektne dokumentacije.

Glede na dejstvo, da je potrebno ob Prijavi začetka gradnje (tj. pred pričetkom izvedbe del) predložiti celotno PZI projektno dokumentacijo, prosimo za potrditev pravilnosti razumevanja, in sicer da bo moral izvajalec del kompletno PZI dokumentacijo pripraviti do zaključka faze projektiranja oz. pred pričetkom izvajanja del, in ne, da bo projektiranje lahko izvajal tudi tekom izvedbe del. V tem primeru (projektiranje tekom izvajanja del) se namreč lahko zgodi, da bi zaradi sukcesivne izdelave in posledično pregleda pregleda PZI projektne dokumentacije prihajalo do medsebojne neusklajenosti le-te, kar lahko vpliva tako na ustreznost izvedbe kot tudi roke dokončanja, za kar recenzent ne more odgovarjati.

Vezano na zgoraj zapisano zato predlagamo naročniku, da omeji število predvidenih pregledov projektne dokumentacije na način, da ponudnik v ceno storitve zajame maksimalno dva pregleda PZI projektne dokumentacije, pri čemer se smatra, da se ne glede na sukcesivno predajo dokumentacije le-ta pregleduje kot celota.

ODGOVOR

Res je, da bo moral izvajalec del kompletno PZI dokumentacijo predložiti do zaključka faze projektiranja.

Naročnik je s predmetno zahtevo želel, da bi izvajalec (pregleda PZI) pregledal PZI v tistih delih, kjer bi se kaj spremenilo ali prilagodilo oz. kjer bi naročnik želel drugo/dodatno mnenje.

Naročnik se ne želi omejiti na dva pregleda PZI projektne dokumentacije, saj v tem trenutku ne ve kolikokrat bo prišlo do spremembe/prilagoditve in bo drugo mnenje oz. pregled PZI projektne dokumentacije potreboval. Pojasnjuje pa da, če bo do pregleda prišlo več kot dvakrat, to ne bo vsakič tako temeljit pregled PZI projektne dokumentacije kot ga ima v mislih ponudnik, ampak bo šlo za pregled posameznih delov PZI projektne dokumentacije v okviru dopustnih sprememb.

Datum objave 28.11.2024 13:30

1. POJASNILO: Dostop do razpisne dokumentacije NI omejen - kot je naročnik narobe označil v Obrazcu Obvestilo o javnem naročilu na mestu B2

Datum objave 28.11.2024 10:57

VPRAŠANJE

Pozdrav. Ali se lahko pri referencah za Svetovalni inženir/ koordinator projekta po FIDIC RUMENI ali FIDIC RDEČI ali FIDIC SREBRNI knjigi, odda in bo enakovredno upoštevana tudi potrjena referenca Pomočnika »Svetovalni inženir/ koordinator projekta«, ki je višja od 2.000.000,00 EUR brez DDV? Se reference lahko seštevajo, torej eno ima pomočnik in drugo FIDIC inženir? Hvala.

ODGOVOR

Pozdravljeni.

Naročnik ne zahteva dveh oseb pomočnika in svetovalnega inženirja/koordinatorja projekta, ampak eno osebo v tej vlogi.

Vprašanje ne razumemo. Prosim pojasnite.

Datum objave 27.11.2024 14:22

VPRAŠANJE

Spoštovani, ali referenčne pogoje/refernce za kader (GO, SI, EI, fidic inženir) tudi razširjate na obdobje od l. 2018 naprej ali samo za ponudnika kot gospodarski subjekt? Prosim in hvala za pojasila.

ODGOVOR

Pozdravljeni.

Referenčno obdobje se podaljšuje tudi za reference kadre (referenčno obdobje je od 1.1.2018 do skrajnega roka za oddajo ponudb) - vezano na pogoje za sodelovanje.

Datum objave 27.11.2024 11:55

VPRAŠANJE

Spoštovani,

Vezano na navedbo "Naročnik bo ustrezno popravil razpisno dokumentacijo (obrazce)" vas prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe.

Glede na to, da se spreminjajo obrazci za reference, ki pa še niso objavljeni in da pridobivanje

potrditev reference s strani končnega naročnika traja bistveno dlje časa, kot pričakovano, prosimo, da se podaljša rok za oddajo ponudbe vsaj za 1 teden.

Lep pozdrav.

ODGOVOR

Spoštovani.

Naročnik NE BO spreminjal obrazcev. V obrazcih, kjer je polje za datum izdaje uporabnega dovoljenja se vpiše datum izdaje Odločbe o poskusnem obratovanju in opombo, da gre za odločbo o poskusnem obratovanju.

Datum objave 27.11.2024 10:13

VPRAŠANJE

Pozdravljeni, prosimo vas za osnutek/vzorec ali pa vsaj navodila kako naj izgleda zavarovanje za resnost ponudbe? Hvala in lepo pozdravljeni.

ODGOVOR

Pozdravljeni.

Naročnik osnutkov oz. vzorcev za zavarovanja ne objavlja. Navodila za izdelavo zavarovanja za resnost ponudbe so podana v Navodilih ponudnikom. Če bo zavarovanje skladno z zahtevami v Navodilih ponudnikom bo ustrezno.

Datum objave 27.11.2024 10:10

VPRAŠANJE

Spoštovani, prejšnji teden smo vam zastavili nekaj vprašanj pa še nismo prejeli odgovora,... Prosim za odgovore preden poteče rok, hvala.

ODGOVOR

Pozdravljeni.

Naročnik bo na vprašanja odgovarjal ažurno. Je pa potreben konsenz celotne ekipe glede odgovora in je zato včasih potrebno več časa, da je odgovor objavljen.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

Datum objave 27.11.2024 10:03

VPRAŠANJE

Spoštovani.

Vprašanje št. 1

V razpisni dokumentaciji je naročnik kot obliko finančnega zavarovanja za resnost ponudbe predvidel predložitev bančne garancije, izdelane po EPGP ali enakovrednega kavcijskega zavarovanja. Uredba o finančnih zavarovanjih pri javnem naročanju (Uradni list RS, št. 27/16) omogoča tudi predložitev denarnega depozita kot veljavne oblike finančnega zavarovanja.

Denarni depozit je v skladu z uredbo enakovreden drugim oblikam zavarovanja, omogoča pa lažjo dostopnost in nižje stroške za ponudnike, kar lahko pozitivno vpliva na konkurenčnost in sodelovanje v postopku javnega naročanja. Iz navedenih razlogov vas pozivamo, da dopustite tudi

denarni depozit kot obliko finančnega zavarovanja za resnost ponudbe.

Vprašanje 2:

Prosimo vas za podaljšanje roka za oddajo ponudbe. Priprava kakovostne ponudbe, skladne z vsemi zahtevami razpisne dokumentacije, zaradi obsega in zahtevnosti postopka zahteva več časa.

Lep pozdrav.

ODGOVOR

Odgovor št.1

Naročnik razpisne dokumentacije v tem delu ne bo spreminjal.

Odgovor št. 2

Naročnik roka za oddajo ponudbe ne more podaljšati. Javno naročilo za gradbeni nadzor je vezano na javno naročilo za izgradnjo podatkovnega centra, ki pa se financira z Evropskimi sredstvi. Skrajni rok za izgradnjo podatkovnega centra je 31.7.2026, kot je tudi navedeno v razpisni dokumentaciji.

Naročnik izgradnje podatkovnega centra ne more začeti brez uspešno izvedenega tega javnega naročila.

Datum objave 26.11.2024 15:40

VPRAŠANJE

Spoštovani.

1.) Pri predmetnem javnem naročilu je kot pogoji za sodelovanje v poglavju »C: Tehnična in strokovna sposobnost« pod točko »1. Reference ponudnika« navedeno:
»Gospodarski subjekt je od 1. 1. 2019 dalje kvalitetno izvedel in uspešno zaključil najmanj 2 istovrstna posla, ki sta zajemala storitve nadzora nad izvedbo gradbeno-obrtniških in instalacijskih del na novogradnji primerljivega objekta*«.

*Primerljiv objekt je objekt, za katerega so kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji:

- skupna pogodbeni vrednost izvedenih GOI del na objektu je znašala najmanj 3.000.000,00 EUR brez DDV;
- objekt se po enotni klasifikaciji vrst objektov (CC-SI) uvršča v skupino »stavbe« 112 in/ali 113 in/ali 122 in/ali 123 in/ali 124 in/ali 125 in/ali 126 (v tujini objekt primerljive klasifikacije);
- objekt se glede na zahtevnost razvršča med zahtevne objekte;
- skupna bruto tlorisna površina objekta znaša vsaj 2000 m² in
- je bilo za objekt pridobljeno dokončno (ne pa tudi pravnomočno) uporabno dovoljenje.

Za uspešno zaključeno storitev pri gradnji šteje pridobljeno dokončno uporabno dovoljenje in da na referenčnih poslih gospodarskemu subjektu ni bilo unovčeno finančno zavarovanje za dobro izvedbo del ali odpravo napak v garancijskem roku.

a) Iz vidika javno naročniškega načela zagotavljanja konkurence in nepotrebnega omejevanje le-te s postavljanjem takšnih prekomernih zahtev, naročnika pozivamo, da podaljša obdobje, ki se še lahko upošteva kot dopustno, in sicer za primerljive objekte, ki so bili uspešno zaključeni od 1.1.2018 naprej. Dodaten argument je, da gre pri zahtevah pogoja za zahtevne projekte, katerih gradnja traja tudi po več let in jih v slovenskem prostoru ni ravno veliko. S tem bo naročnik zadostil večji konkurenčnosti ponudnikov in potencialni večji gospodarnosti ter uspešnosti realizacije.

b) Iz vidika javno naročniškega načela zagotavljanja konkurence in nepotrebnega omejevanje le-te s postavljanjem prekomernih omejitev, naročnika pozivamo, da kot ustrezne upošteva reference

pridobljene tudi na primerljivih objektih, ki se po enotni klasifikaciji vrst objektov (CC-SI) uvrščajo v skupino 230 Industrijski gradbeni kompleksi, kot so npr. 23020 elektrarne in drugi energetski objekti. Menimo, da so objekti industrijskih gradbenih kompleksov po zahtevnosti vsaj primerljivi oziroma zahtevnejši od objekta, ki je predmet tega javnega naročila, kar pomeni, da bi moralo zadostovati tudi takšna klasifikacija. Z razširitvijo klasifikacije bo naročnik zadostil večji konkurenčnosti ponudnikov in potencialni večji gospodarnosti ter uspešnosti realizacije.

c) Iz vidika javno naročniškega načela zagotavljanja konkurence in nepotrebnega omejevanje le-te s postavljanjem prekomernih zahtev, naročnika pozivamo, da kot ustrezne upošteva tudi reference za objekte, za katere je bila pridobljena odločba o poskusnem obratovanju. Gradnja zahtevnih več deset milijonov EUR vrednih projektov z vplivi na okolje lahko traja tudi pet in več let. Po uspešno izvedenem tehničnem pregledu upravni organ odredi poskusno obratovanje, ki lahko traja tudi po 12 in več mesecev, z možnostjo podaljšanja.

Menimo, da smo kot potencialni ponudnik storitev s takšno zahtevo v neenakopravnem položaju glede na potencialne ponudnike, ki so izvajali storitve na objektih, kjer ni poskusnega obratovanja. V sled enakopravne obravnave ponudnikov in načela sorazmernosti upoštevate navedeno in argumentirano.

2.) Naročnika pozivamo, da v okviru pogojev za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost, pri »1. REFERNCE PONUDNIKA«, kakor tudi pri » 2. Izobrazba in strokovna usposobljenost: KADRI«, zniža zahtevo po številu referenc (najmanj 2 istovrstna posla oziroma 2 referenčna posla) na 1 istovrsten ali referenčni posel.

Menimo, da tako ponudnik kot tudi kadri lahko izkažejo usposobljenost za izvedbo posla že z enim istovrstnim oziroma referenčnim poslom, vsaka dodatna referenca pa se naj opredeli v merilu, kakor je že tudi predvideno z vidika kadrov. Glede na opredeljene zahteve v okviru tehnične usposobljenosti in še nepotrebnega višanja zahtev z opredelitvijo po »vsaj dveh« referenčnih poslih pri ponudniku ter zahtev glede števila kadrovskih referenc s strani vodje nadzora, gradbenega nadzornika, strojnega nadzornika, elektro nadzornika in koordinatorja projekta menimo, da naročnik izrazito oža izbor potencialnih ponudnikom in omejuje konkurenco. Če naročnik meni, da večje število izkazuje večjo kakovost storitev, lahko temu zadosti z vzpostavitvijo merila za izbor, ki ga že tako navaja v Navodilih ponudnikom (9. Ocenjevanje ponudbe). Naročnika pozivamo k spremembi zahtev in da vsled zagotavljanja konkurence in zadostitvi načela sorazmernosti upoštevate navedeno in argumentirano.

3.) Naročnika pozivamo, da v okviru pogojev za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost, pri »2. Izobrazba in strokovna usposobljenost: KADRI«, pri zahtevah kadrov - vodje nadzora, gradbenem nadzorniku, strojnem nadzorniku, elektro nadzorniku in koordinatorju projekta podaljša obdobje pridobljenih referenc, torej da se lahko upošteva kot dopustne kadrovske reference od 1.1.2018 naprej (a), razširi klasifikaciji vrst objektov (CC-SI) kadrovskih referenc glede primerljivih objektov, ki se uvrščajo v skupino 230 Industrijski gradbeni kompleksi, kot so npr. 23020 elektrarne in drugi energetski objekti (b), in da kot ustrezne upošteva tudi kadrovske reference za objekte, za katere je bila pridobljena odločba o poskusnem obratovanju (c).

a) Iz vidika javno naročniškega načela zagotavljanja konkurence in nepotrebnega omejevanje le-te s postavljanjem takšnih prekomernih zahtev, naročnika pozivamo, da podaljša obdobje, ki se še lahko upošteva kot dopustno, in sicer za primerljive objekte, ki so bili uspešno zaključeni od 1.1.2018 naprej. Dodaten argument je, da gre pri zahtevah pogoja za zahtevne projekte, katerih gradnja traja tudi po več let in jih v slovenskem prostoru ni ravno veliko. S tem bo naročnik zadostil večji konkurenčnosti ponudnikov in potencialni večji gospodarnosti ter uspešnosti realizacije.

b) Iz vidika javno naročniškega načela zagotavljanja konkurence in nepotrebnega omejevanje le-te s postavljanjem prekomernih omejitev, naročnika pozivamo, da kot ustrezne upošteva kadrovske reference pridobljene tudi na primerljivih objektih, ki se po enotni klasifikaciji vrst objektov (CC-SI)

uvrščajo v skupino 230 Industrijski gradbeni kompleksi, kot so npr. 23020 elektrarne in drugi energetski objekti. Menimo, da so objekti industrijskih gradbenih kompleksov po zahtevnosti vsaj primerljivi oziroma zahtevnejši od objekta, ki je predmet tega javnega naročila, kar pomeni, da bi morale zadostovati tudi takšna klasifikacija. Z razširitvijo klasifikacije bo naročnik zadostil večji konkurenčnosti ponudnikov in potencialni večji gospodarnosti ter uspešnosti realizacije.

c) Iz vidika javno naročniškega načela zagotavljanja konkurence in nepotrebnega omejevanje le-te s postavljanjem prekomernih zahtev, naročnika pozivamo, da kot ustrezne upošteva tudi kadrovske reference za objekte, za katere je bila pridobljena odločba o poskusnem obratovanju. Gradnja zahtevnih več deset milijonov EUR vrednih projektov z vplivi na okolje lahko traja tudi pet in več let. Po uspešno izvedenem tehničnem pregledu upravni organ odredi poskusno obratovanje, ki lahko traja tudi po 12 in več mesecev, z možnostjo podaljšanja. Menimo, da smo kot potencialni ponudnik storitev s takšno zahtevo v neenakopravnem položaju glede na potencialne ponudnike, ki so izvajali storitve na objektih, kjer ni poskusnega obratovanja. Naročnika pozivamo k spremembi zahtev in da vsled zagotavljanja konkurence in zadostitvi načela sorazmernosti upoštevate navedeno in argumentirano.

Lep pozdrav.

ODGOVOR

1.a.) Naročnik podaljšuje referenčno obdobje, in sicer je novo referenčno obdobje za reference gospodarskega subjekta od 1.1.2018 dalje.

1.b.) Naročnik razširja definicijo primerljivega objekta in bo kot primerljive objekte upošteval tudi objekte, ki se po klasifikaciji vrst objektov (CC-SI) uvrščajo v skupino "Industrijski gradbeni kompleksi" 230.

1.c.) Naročnik bo razširil definicijo primerljivega objekta in upošteval tudi referenčni objekt za katerega je bila izdana odločba o poskusnem obratovanju.

2.) Glede na to, da naročnik podaljšuje referenčno obdobje in da širi definicijo primerljivega objekta, ne bo znižal zahteve glede števila referenc. Z referenco se izkazuje izkušnje s primerljivimi objekti, več referenc pa pomeni višjo kakovost. Naročnikov podatkovni center bo zgrajen predvidoma v 2 letih, zato naročnik ocenjuje, da je 6 oz. 7 let primerno obdobje za pridobitev dveh referenc na primerljivih objektih.

3.a.) Naročnik bo podaljšal referenčno obdobje za reference kadra, in sicer bo upošteval reference od 1.1.2018 dalje.

3.b.) Naročnik bo razširil definicijo primerljivega objekta in kot primerljive objekte upošteval tudi objekte, ki po klasifikaciji vrst objektov (CC-SI) uvrščajo v skupino "Industrijski gradbeni kompleksi" 230.

3.c.) Naročnik bo razširil definicijo primerljivega objekta in upošteval tudi referenčen objekt za katerega je bila izdana odločba o poskusnem obratovanju.

Naročnik bo ustrezno popravil razpisno dokumentacijo (obrazce).

Datum objave 26.11.2024 15:22

VPRAŠANJE

Spoštovani, prosim vas za ocenjeno vrednost GOI del? Hvala, lp.

ODGOVOR

Vsebina in obseg projekta izgradnje podatkovnega centra sta razvidna iz objave javnega naročila za gradnjo podatkovnega centra pod št. JN003755/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije – Portal TED pod številko 326527-2024 z dne 3.6.2024.

Naročnik na tem mestu pojasnjuje, da za izgradnjo podatkovnega centra poteka konkurenčni dialog, ki še ni zaključen, zato posledično tudi še ni podpisana gradbena pogodba. Zaradi interesov pogajanj naročnik ne more objaviti bolj natančne ocenjene vrednosti, kot je razvidna iz objave za izgradnjo podatkovnega centra.

Naročnik pri tem še dodaja, da ocenjena vrednost zajema tudi vrednost specializirane tehnološke opreme, ne le GOI dela.

VPRAŠANJE

Spoštovani, prosimo za pojasnilo. Max št. točk vezano na ceno je 80 tč., verzano na reference pa 18 tč., kje sta še 2 tč.? Hvala, lep dan.

ODGOVOR

Iz formule: $\text{Točke_Skupaj} = \text{Točke_cena} + (((\text{Točke_RefGR} + \text{Točke_RefSI} + \text{Točke_RefEI}) * 20) / 18)$

izhaja, da se najprej vse točke za dodatne reference seštejejo, vsota se množi z 20. Zmnožek pa se deli z 18.

Torej ponudnik, ki bo dobil v okviru obrazca PREDRAČUN 18 točk za dodatne reference kadrov, bo po navedeni formuli v okviru merila dosegel maksimalno število točk za dodatne reference, torej 20.

VPRAŠANJE

Spoštovani, prosimo vas za pojasnilo ali gre pri referenci SI in EI inženirja tudi za objekte klasifikacije 112 in/ali 113 in/ali 122 in/ali 123 in/ali 124 in/ali 125 in/ali 126? Hvala in lepo pozdravljeni.

ODGOVOR

Pri referencah za SI in EI inženirja se klasifikacija objekta ne preverja. Mora pa referenca ustrezati vsem ostalim zahtevam, navedenim v Navodilih ponudnika. Tako referenca za pogoj, kot tudi referenca za merilo.